

0

(၃၈)



สำหรับศาลใช้

คำพิพากษา

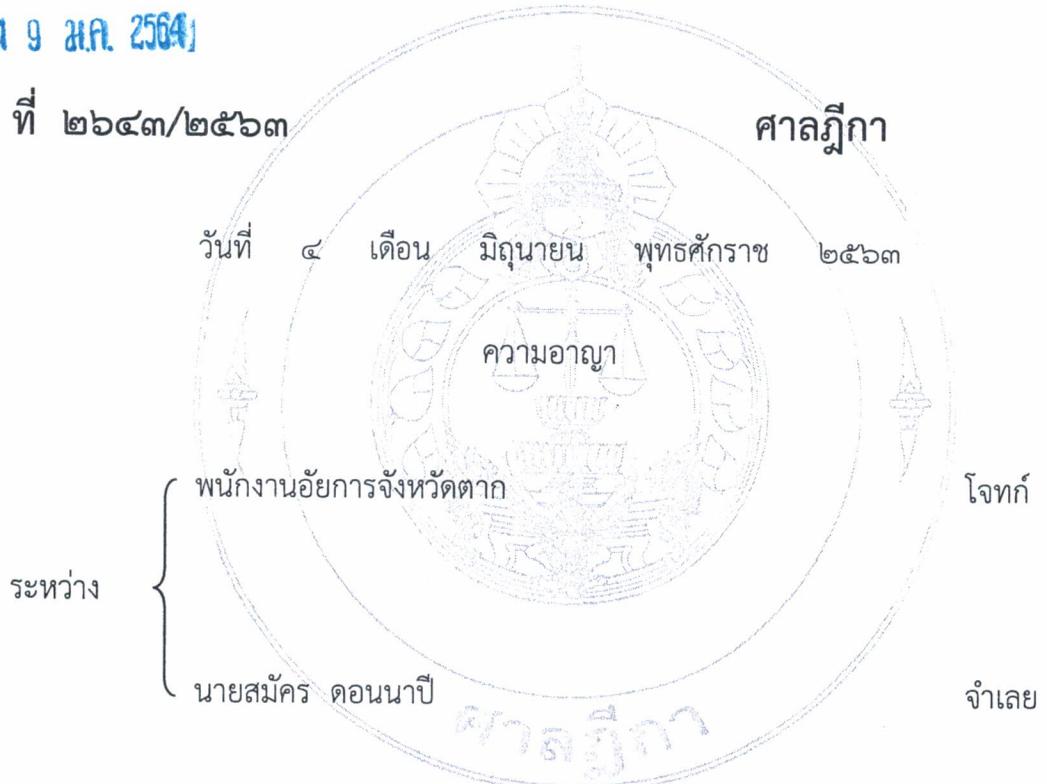
รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวณัฐรัตน์ แสนวงศ์)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการที่๑

ในพระปรมาภิไรยพระมหากษัตริย์

19 M.R. 2564]

ທີ່ ໨໬໤ຕົກ/໨໕໬ຕົກ



๖๙

ความผิดต่อพระราชนูญติป้าไม้ ความผิดต่อประมวลกฎหมายที่ดิน

จำเลย

ภูมิศาสตร์คัดค้าน

คำพิพากษา

ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ลงวันที่ ๑๙ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ศาลฎีกา รับวันที่ ๗ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๓





- ๒ -

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อปี ๒๕๓๙ เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน

ถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ เวลากลางวัน วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลยบุกรุกเข้าไป

ก่อสร้าง แผ้วถาง ก่นสร้าง และยึดถือครอบครองป่าบนภูเขาสักอก หมู่ที่ ๓ ตำบลประดาง

อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก ซึ่งเป็นเขตป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๔ (๑)

และเป็นที่ดินของรัฐตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๒ ซึ่งจำเลยมิได้มีสิทธิครอบครอง

และไม่สามารถเข้าไปอยู่อาศัยได้ เนื้อที่ ๔ ไร่ ๑ งาน ๒๑ ตารางวา โดยจำเลยปรับพื้นที่

แล้วปลูกสร้างบ้านพักตากอากาศ ๑ หลัง โรงรถ ๑ หลัง และถังเก็บน้ำ ๑ ถัง

บนที่ดินดังกล่าว เป็นการยึดถือครอบครองป่าและเป็นที่ดินของรัฐโดยไม่ได้รับอนุญาต

คิดเป็นค่าเสียหาย ๓๖๖,๔๖๓ บาท เหตุเกิดที่ตำบลประดาง อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก

ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๔, ๕๔, ๕๕, ๗๗ ตรี

ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๒, ๙, ๑๐๘ ทวิ กับให้จำเลย คนงาน ผู้รับจ้าง ผู้แทน

และบริวารของจำเลยออกจากป่าพื้นที่บุกรุก

จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติป่าไม้





- ๓ -

พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๕๕ (ที่ถูก มาตรา ๕๕ วรคหนึ่ง), ๗๒ ตรี วรคหนึ่ง ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๙ (ที่ถูก มาตรา ๙ (๑)), ๑๐๘ ทวิ วรคหนึ่ง การกระทำของจำเลย เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติป่าไม้ อันเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๓ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้ออกจากลงโทษไว้ ๒ ปี (ที่ถูก ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖) ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ให้จำเลย คนงาน ผู้รับจ้าง ผู้แทน และบริวารของจำเลยออกจากป่าพื้นที่บุกรุก โจทก์และจำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ แผนกคดีสิ่งแวดล้อมพิพากษาแก้เป็นว่า ไม่ลงโทษปรับ และไม่ออกการลงโทษจำคุก นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

จำเลยฎีกา

ศาลฎีกานี้แผนกคดีสิ่งแวดล้อมตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริง ที่โจทก์และจำเลยไม่ได้โต้แย้งกันในชั้นนี้ฟังได้เป็นที่ยุติว่า เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ นายชัยวัฒน์ ลิ่มลิขิตอักษร หน่วยเฉพาะกิจปฏิบัติการพิเศษผู้พิทักษ์อุทยานแห่งชาติและ



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

สัตว์ป่า (ชุดพญาเสือ) ไปร่องทุกข์ต่อพันตำรวจโทมนูญ ม่วงมิตร พนักงานสอบสวน

สถานีตำรวจนครบาลวังเจ้า ให้ดำเนินคดีแก่จำเลยในความผิดฐานบุกรุกเข้าไปแฝ່วสถานครอบครองป่า

ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ และฐานบุกรุกเข้าไปครอบครองที่ดินของรัฐตามประมวลกฎหมายที่ดิน

ตามสำเนาหนังสือ บันทึกการตรวจสอบ/ตรวจยึด แผนที่สังเขปแสดงบริเวณตรวจสอบ/

ตรวจยึดพื้นที่บุกรุกและบ้านพักตากอากาศ เอกสารหมาย จ.๑ และสำเนาบันทึกการตรวจสอบ

พื้นที่ ภาพถ่ายแบบท้ายบันทึกการตรวจสอบพื้นที่ บันทึกการตรวจยึดพื้นที่ (เพิ่มเติม)

แผนที่แสดงบริเวณตรวจสอบ สถานีควบคุมไฟป่าลานสาง – ต้นกระباءใหญ่ ท้ายบันทึก

การตรวจยึดพื้นที่ ตามเอกสารหมาย จ.๓ พันตำรวจโทมนูญไปตรวจที่เกิดเหตุพบบ้าน

๑ หลัง เลขที่ ๒๗๗ ตำบลประคำ อําเภอวังเจ้า จังหวัดตาก โรงจอดรถ ๑ หลัง

และถังเก็บน้ำ ๑ ถัง ปลูกสร้างอยู่บนที่ดินที่เกิดเหตุ เนื้อที่ ๕ ไร่ ๑๕ ตารางวา

ได้จัดทำบันทึกการตรวจสอบที่เกิดเหตุคดีอาญาและแผนที่สังเขปแสดงสถานที่เกิดเหตุ

ตามเอกสารหมาย จ.๓ รวมทั้งถ่ายรูปที่เกิดเหตุ ตามเอกสารหมาย จ.๑๙ และ จ.๒๐

จากการสอบสวนพบว่าเคยมีการดำเนินคดีแก่นางสาวนីย์ ปิยะวีร์ เกี่ยวกับบ้านหลังนี้

มาครั้งหนึ่งแล้ว โดยก่อนหน้านั้นส่วนป้องกันและปราบปรามที่ ๓ (ภาคเหนือ) มีหนังสือ



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ถึงหน่วยประสานงานป้องกันรักษาป่าประจำจังหวัดตาก

ขอให้ตรวจสอบหาข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้ใช้นามว่า “ชาวบ้านประดาง จังหวัดตาก” ร้องเรียนว่า

มีบ้านหลังหนึ่งปลูกอยู่บริเวณเขามิสก็อก (พิกัด NU ๒๔๑๘๙.๖ ระหว่าง ๔๔๔๒ III

บ้านนาโบส์) หมู่ที่ ๓ ตำบลประดาง กิ่งอำเภอวังเจ้า (ปัจจุบันอำเภอวังเจ้า) จังหวัดตาก

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๗ หน่วยประสานงานป้องกันรักษาป่าประจำจังหวัดตากจึงมีหนังสือ

ถึงเจ้าพนักงานที่ดินกิ่งอำเภอวังเจ้า ขอให้ตรวจสอบพื้นที่บริเวณเขามิสก็อกว่าที่ดินที่ปลูกบ้าน

บนเขามิสก็อกมีเอกสารสิทธิหรือสิทธิครอบครองหรือไม่ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๗

สำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอวังเจ้ามีหนังสือตอบกลับว่าได้ตรวจสอบบริเวณที่ดินและระหว่างสภาพถ่าย

ทางอากาศบ้านนาโบส์ ระหว่าง ๔๔๔๒ III แผ่นที่ ๑๒ แล้ว ปรากฏว่า ที่ดินบริเวณ

ดังกล่าวเป็นที่ว่าง ไม่มีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) ส่วนหนังสือรับรอง

การทำประโยชน์ (น.ส. ๓) ใบจด (น.ส. ๒) และแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑)

ไม่สามารถตรวจสอบได้เนื่องจากไม่ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว

ตามสำเนาหนังสือเอกสารหมาย จ.๒๕ หลังจากนั้นนางสาวณีญ์แสดงตัวเป็นเจ้าของบ้าน

วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๗ เจ้าพนักงานสำรวจจึงจับกุมนางสาวณีญ์ และวันที่ ๘ กันยายน



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๖ -

๒๕๔๓ พนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องนางสาวณีร์ต่อศาลชั้นต้นว่า เมื่อประมาณปี ๒๕๓๔

วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด ถึงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๓ เวลากลางวันต่อเนื่องกัน

นางสาวณีร์บุกรุกเข้าไปก่นสร้าง แผ้วถางป่าบริเวณหมู่ที่ ๓ ตำบลประด่าง กิ่งอำเภอวังเจ้า

จังหวัดตาก อันเป็นการทำลายป่า และเข้าไปยึดถือครอบครองที่ดินบริเวณดังกล่าวเพื่อตนเอง

คิดเป็นเงื้อที่ ๓ ไร่ ๒ งาน ๙๖ ตารางวา แล้วสร้างบ้านพักพร้อมสิ่งปลูกสร้างโดยไม่ได้รับ

อนุญาต ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๕๔, ๕๕, ๗๒ ตรี

ให้นางสาวณีร์ คนงาน ผู้รับจ้าง ผู้แทน และบริวารของนางสาวณีร์ออกไปจากป่าที่เกิดเหตุ

นางสาวณีร์ให้การรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุก ๕ เดือน ให้นางสาวณีร์

คนงาน ผู้รับจ้าง ผู้แทน และบริวารของนางสาวณีร์ออกไปจากที่ดินที่เกิดเหตุ นางสาวณีร์

ยื่นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ปรับนางสาวณีร์ ๒๐,๐๐๐ บาท

อีกสถานหนึ่ง โทษจำคุกให้รือการลงโทษไว้กำหนด ๒ ปี ตามสำเนาคำฟ้อง คำพิพากษา

ศาลชั้นต้น และคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๖ เอกสารหมาย จ.๑๖ สำหรับคดีนี้

พันตำรวจโทมนูญทำการสอบสวนแล้วมีความเห็นสั่งฟ้องจำเลย

คดีมีปัญหาในจังหวัดตามภูมิภาคของจำเลยประการแรกว่า จำเลยกระทำความผิด



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๗ -

ตามคำพิพากษาศาลล่างทั้งสองหรือไม่ ที่จำเลยกล่าวอ้างในภัยกว่า ที่ดินที่เกิดเหตุอยู่ในเขตที่ดินตามใบจองเอกสารหมาย จ.๔ ของนายหมง วัฒน์ศรี ซึ่งยังไม่ได้มีการเพิกถอน และนายหมงอนุญาตให้จำเลยเข้าครอบครองใช้ประโยชน์ จึงมีเชื้อที่ดินป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๔ (๑) หากแต่เป็นที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๐ และ ๓๓ อุย្ឳในอำนาจและความดูแลของเจ้าพนักงานที่ดิน ที่จะตรวจสอบและสั่งให้ผู้ไม่มีสิทธิครอบครองออกไปจากที่ดินก่อนดำเนินคดี จำเลย ไม่มีความผิดตามที่ศาลล่างทั้งสองพิพากษานั้น โดยกมีนายชัยวัฒน์ หัวหน้าหน่วยเฉพาะกิจ ปฏิบัติการพิเศษผู้พิทักษ์อุทยานแห่งชาติและสัตว์ป่า นายสว่างวงศ์ เจนอักษร หัวหน้า หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ ๑๙ (วังเจ้า) กรมป่าไม้ และนายภูพิชิต ชัยบำรุง หัวหน้าที่สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๔ (ตาก) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นพยานเบิกความท่านองเดียวกันสรุปได้ว่า ก่อนที่จะปร่องทุกข์ให้พันตำรวจโหมนูญดำเนินคดี แก่จำเลย พยานโจทก์ทั้งสามและเจ้าพนักงานหน่วยงานอื่นได้ร่วมกันตรวจสอบที่ดินที่เกิดเหตุ ๓ ครั้ง ครั้งแรกวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ เจ้าพนักงานตำรวจกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (บก.ปทส.) มีพันตำรวจเอกบัญชา



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๙ -

ปั้นประดับ เป็นหัวหน้าชุด เจ้าหน้าที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดตากนำ

โดยพลตรีปฏิญญา ลีลาศเจริญ รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดตาก นายภูวิช

ymaha ผู้อำนวยการส่วนและแผน ศูนย์สืบสวนสอบสวนอาชญากรรมพิเศษ กรมสอบสวน

คดีพิเศษ นายสว่างวงศ์ เจนอักษร หัวหน้าหน่วยปฏิบัติการพิเศษที่ ๓๖ กรมป่าไม้

ร่วมประชุมกันที่ศูนย์ฝึกอบรมที่ ๕ (ตาก) ส่วนการฝึกอบรม สำนักบริหารงานกลาง

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีบํา และพันธุ์พิช และไดเรียนนายหมง วัฒนศรี เจ้าของใบจอง

(น.ส. ๒) เลขที่ ๒๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลนาโนบสต์ อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก เนื้อที่

ประมาณ ๑๒ ไร ๓ งาน ๘๘ ตารางวา ตามเอกสารหมาย จ.๔ ซึ่งนายอำเภอเมืองตาก

ออกให้เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๓๔ มาสอบถาม นายหมงให้ถ้อยคำว่า นายหมงทำกิน

ในที่ดินบริเวณเขามิสก็อกตั้งแต่ปี ๒๕๐๕ และขออوكใบจองเอกสารหมาย จ.๔ เพื่อทำกิน

ชั่วคราว แต่จำเป็นที่ได้รับใบจองไม่ได้ ประมาณปี ๒๕๒๑ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

ช่อง ๘ จังหวัดลำปาง ขอตั้งสถานีทวนสัญญาณบนที่ดิน แต่ต่อมากล่าวเป็นที่ตั้งหน่วยควบคุมไฟป่า นายหมง

จากนั้นในปี ๒๕๒๘ กรมป่าไม้มีขอใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นที่ตั้งหน่วยควบคุมไฟป่า นายหมง

ยกที่ดินให้ใช้ประโยชน์ทางราชการ ปัจจุบันที่ดินอยู่บริเวณเขามิสก็อก ตำบลประดาง



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใจ

- ๙ -

อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก เนื่องจากมีการเปลี่ยนเขตการปกครอง นายหมงเพิงทราบเมื่อ

๒ ถึง ๓ เดือน ที่ผ่านมาว่ามีผู้เข้าไปยึดถือครอบครองที่ดินและสร้างบ้านพักตากอากาศส่วนตัว

ตามบันทึกการให้ถ้อยคำเอกสารหมาย ล.๓ แผ่นที่ ๔ ถึงที่ ๖ คณะเจ้าพนักงานไป

ตรวจสอบที่ดินบริเวณเขามิสก็อก หมู่ที่ ๓ ตำบลประแดง อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก

รวมทั้งเอกสารสิทธิในที่ดินตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ ลงวันที่

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง การปราบปรามและหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้

และคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง เพิ่มเติมหน่วยงานสำหรับการ

ปราบปราม หยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ และนโยบายการปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราว

ในสภากาชาดปัจจุบัน โดยให้นายหมงและกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดตาก

เป็นผู้นำชี้/ตรวจสอบ พบร่างสภาพพื้นที่เป็นภูเขา มีความลาดชันมาก มีบ้านพัก ๑ หลัง

เพิงพักขนาดเล็ก ๑ หลัง และมีการขอเลขที่บ้านจากสำนักงานอำเภอวังเจ้าเมื่อวันที่ ๔

ธันวาคม ๒๕๓๕ ได้เลขที่บ้าน ๒๗๗ มีชื่อจำเลยเป็นเจ้าบ้าน/ผู้ครอบครอง คณะเจ้าพนักงาน

เห็นควรให้นายหมงร้องทุกข์กล่าวโทษจำเลย ตามสำเนาบันทึกการตรวจสอบพื้นที่เอกสารหมาย

ล.๓ แผ่นที่ ๗ ถึงที่ ๘ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ นายหมงจึงทำหนังสือขอความ





เป็นธรรมต่อผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดหากว่า นายหมงยกที่ดินตามใบจองให้แก่

กรมป่าไม้เพื่อประโยชน์ทางราชการใช้เป็นที่ตั้งหน่วยควบคุมไฟป่าและได้ตรวจสอบพบว่า

จำเลยซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยควบคุมไฟป่าในขณะนั้นปลูกบ้านพักและมีชือเป็นเจ้าของบ้าน

มิเตอร์ไฟฟ้า น้ำประปา รวมทั้งทำสวนบนที่ดินดังกล่าว ขอให้ดำเนินคดีแก่จำเลยที่

ประพฤติมิชอบ ตามสำเนาหนังสือร้องเรียนเอกสารหมาย ล.๓ แผ่นที่ ๑๐ แต่วันเดียวกัน

นายหมงให้การต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครรัฐเจ้าถึงประวัติความเป็นมาที่นายหมง

ได้ที่ดินตามใบจองจนกระทั่งกรมป่าไม้ขอใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นที่ตั้งหน่วยควบคุมไฟป่าและ

จำเลยซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยควบคุมไฟป่าขอใช้ที่ดินบางส่วนปลูกบ้าน นายหมงอนุญาต

โดยไม่ทราบว่าเป็นบ้านของราชการหรือส่วนตัว จำเลยไม่ได้ทำให้นายหมงเสียหายจึงไม่ประสงค์

ดำเนินคดีแก่จำเลย ทั้งนายหมงไม่ได้ทำหนังสือร้องเรียนให้ดำเนินคดีแก่จำเลย เจ้าพนักงาน

ทำหนังสือขึ้นเองแล้วให้ลงลายมือ โดยที่นายหมงไม่ทราบข้อความและฟังไม่เข้าใจ

ตามสำเนาบันทึกคำให้การเอกสารหมาย ล.๔ แผ่นที่ ๑ และที่ ๒ หลังจากนั้นวันที่ ๙

กันยายน ๒๕๖๒ นายหมงให้การเพิ่มเติมต่อพนักงานสอบสวนว่า เมื่อสถานีวิทยุโทรทัศน์

แห่งประเทศไทย ช่อง ๘ จังหวัดลำปาง ย้ายไปจังหวัดเชียงใหม่ และหน่วยควบคุมไฟป่า



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๑ -

เข้ามาใช้พื้นที่ต่อ นายหมงตามไปทำงานอยู่ที่สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๘

จังหวัดเชียงใหม่ ประมาณ ๒ ปี จึงย้ายกลับมาอยู่บ้านที่ดินดังกล่าว นายหมงยกที่ดินบางส่วน

ให้จำเลยซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยควบคุมไฟป่าใช้ประโยชน์ส่วนตัวเมื่อประมาณปี ๒๕๓๒ และ

ยังมีที่ดินตามใบจองบางส่วนเหลืออยู่ นายหมงครอบครองทำประโยชน์เรื่อยมาจนถึงทุกวันนี้

ตามสำเนาบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข ล.๔ แผ่นที่ ๓ และวันเดียวกันนั้นนายหมงให้ถ้อยคำ

ต่อเจ้าหน้าที่หน่วยควบคุมไฟป่าตากท่านองเดียวกับที่ให้การเพิ่มเติมต่อพนักงานสอบสวน

ตามสำเนาบันทึกถ้อยคำเอกสารหมายเลข ล.๕ ครั้งที่สองวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ ๗ก.๒๔ (วังเจ้า) กรมป่าไม้ หน่วยเฉพาะกิจปฏิบัติการพิเศษ

ผู้พิทักษ์อุทยานแห่งชาติและสัตว์ป่า เจ้าหน้าที่สายตรวจปราบปรามสายที่ ๒ สำนักบริหาร

พื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๔ (ตาก) เจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษที่ ๓ สปป.๓ (ภาคเหนือ)

เจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษที่ ๓๖ กรมป่าไม้และเจ้าหน้าที่สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่

๑๔ (ตาก) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กับพวงเจ้าพนักงาน รวม ๒๒ คน

ร่วมกันตรวจสอบพื้นที่และเอกสารสิทธิในที่ดินตามคำสั่งคณะกรรมการสงบแห่งชาติที่

๖๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ และคำสั่งคณะกรรมการสงบแห่งชาติที่





- ๑๒ -

๖๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ บริเวณเขมสก็อก หมู่ที่ ๓ ตำบลประดาง

อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก ซึ่งเป็นที่ตั้งของสถานีควบคุมไฟป่าล้านสาง - ต้นกระบวนการใหญ่ (เดิม
หน่วยควบคุมไฟป่าตาก) ตามที่มีการร้องเรียนว่ามือดีข้าราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อมยึดถือครอบครองที่ดินของสถานีควบคุมไฟป่าดังกล่าวปลูกบ้านพักตากอากาศ
พบสภาพพื้นที่รอบบริเวณเป็นป่าเบญจพรรณอยู่ใกล้แม่น้ำปิง ติดทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑
(ถนนพหลโยธิน) มีบ้านพักตากอากาศบนเขาสามารถมองเห็นวิวแม่น้ำปิงสวยงาม พื้นที่
มีความลาดชันสูง สอดคล้องกับหน้าที่หน่วยควบคุมไฟป่าดังกล่าวแจ้งว่าเป็นบ้านของจำเลย
ตรวจสอบเอกสารที่คณะเจ้าพนักงานเคยร่วมกันตรวจสอบที่ดินเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘
และใบจองเลขที่ ๒๑ ตามเอกสารหมาย จ.๔ พร้อมระหว่างแผนที่การออกเอกสารสิทธิ์
(น.ส. ๓ ก. และโฉนดที่ดินโดยรอบ) ที่ขอคดสำเนาจากสำนักงานที่ดินจังหวัดตาก

พบว่านายหมงเคยยื่นคำขอออกโฉนดที่ดินเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยใช้หลักฐาน

ใบจองเลขที่ ๒๑ ดังกล่าว แต่เมื่อถึงวันนัดรับวัด นายหมงแจ้งช่างรังวัดขอให้ดูการรังวัด

เนื่องจากนายหมงไม่สามารถนำชี้แนวเขตที่ดินได้และเป็นที่ดินลาดชัน เจ้าพนักงานที่ดิน

จังหวัดตากอนุญาตให้นายหมงถอนคำขอรังวัด ตามเอกสารหมาย จ.๒๙ แผ่นที่ ๗ ถึงที่ ๙



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓๑ -

คณะกรรมการตรวจสอบทะเบียนครอบครองที่ดินบริเวณเขามิสก็อก หมู่ที่ ๓ ปรากฏว่า

นายหมงเจ้งการครอบครองที่ดินโดยได้รับใบจดที่ดิน ๒ แปลง คือ ใบจดเลขที่ ๒๑

เนื้อที่ ๑๒ ไร่ ๓ งาน ๘๘ ตารางวา ตามเอกสารหมาย จ.๔ และใบจดเลขที่ ๒๒

เนื้อที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ๖๐ ตารางวา ออกให้เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๔ แต่ต่อมา

ใบจดเลขที่ ๒๒ ถูกเพิกถอนตามคำสั่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดตากที่ ๑๔/๒๕๔๒

ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๔๒ ตามสำเนาทะเบียนการครอบครองที่ดินเอกสารหมาย

จ.๒๑ แผ่นที่ ๒ และตรวจสอบระหว่างโฉนดที่ดินกับระหว่างที่ ๔๔๔๓ III ๒๔๔๘

รูปถ่ายทางอากาศซึ่งได้ลงขوبเขตแปลงโฉนดที่ดินระหว่างที่ ๔๔๔๓ III ๒๔๔๘ และ

ระหว่างรูปถ่ายทางอากาศ ๔๔๔๒ III แผ่นที่ ๑๒ และที่ ๓ ซึ่งลงขوبเขตแปลงโฉนดที่ดิน

โดยรอบพื้นที่บริเวณดังกล่าวซึ่งได้มีการรับรองเอกสารจากสำนักงานที่ดินจังหวัดตาก

ปรากฏว่าพื้นที่บริเวณที่ติดกับเขามิสก็อกมีที่ดินที่มีเอกสารสิทธิเพียงแปลงเดียวคือ

ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๔๘ เนื้อที่ ๒ ไร่ ๓ งาน ๕๕ ตารางวา ของนางทรัย วัฒน์ศรี

(ภริยานายหมง) และจากการใช้เครื่องหาค่าพิกัดดาวเทียมความละเอียดสูง (GPS)

ขอราชการ ยื่ห้อ Leica Viva รุ่น GS - ๑๐ ตรวจพื้นที่ของสถานีควบคุมไฟป่าลานสาง -





- ๑๔ -

ต้นกระباءใหญ่ โดยนายชียาวัฒน์ ยุธิชยานุวัฒน์ หัวหน้าสถานีดังกล่าวเป็นผู้นำชี้ได้เนื้อที่

๑๔ ไว้ ๗๓ ตารางวา และไม่มีส่วนทับซ้อนกับที่ดินที่จำเลยครอบครอง เนื่องจากแนวนเขต

การครอบครองที่ดินของจำเลยกับสถานีควบคุมไฟป่ามีแนวถนนและรั้วกันแสดงอาณาเขต

เจ้าหน้าที่สถานีควบคุมไฟป่านำชี้ขอบเขตที่ดินในความครอบครองของจำเลยคำนวณเนื้อที่ได้

๑๕ ไว้ ๑๕ ตารางวา นอกจากนี้เจ้าพนักงานตรวจสอบเอกสารพบว่าตามรายการคันชื่อ

และที่อยู่ของเจ้าของที่ดินข้างเคียงรั้วติดกับไปของเลขที่ ๒๑ ที่ดินที่นายหมงได้รับการรังวัด

เพื่อออกใบจดมีอาณาเขตติดต่อกับที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๔๙ จากบันทึกการรังวัดขั้นสูตรสอบสวน

(จ.ด.๗) เอกสารหมาย จ.๒๙ แผ่นที่ ๑๐ และรายละเอียดตามใบจดเลขที่ ๒๑ โดยที่ดิน

ของนายหมงมีอาณาเขตและขนาด คือ ทิศเหนือติดทางสาธารณูปโภค ๓๔ วา ทิศใต้ติดทาง

สาธารณูปโภค ๘๓ วา ทิศตะวันออกติดที่ดิน น.ส.๓ ก. ของนางทรัย (ต่อมาเป็นที่ดินโฉนด

เลขที่ ๘๔๙) และทางสาธารณูปโภค ๘๒ วา ๒ ศอก ทิศตะวันตกติดทางสาธารณูปโภค ๑๖ วา

๒ ศอก คำนวณเนื้อที่ได้ ๑๒ ไว้ ๓ งาน ๘๘ ตารางวา เจ้าพนักงานใช้เทคนิคทางภูมิศาสตร์

สารสนเทศตรึงค่าพิกัดรอบแปลงใบจดของนายหมงตามระยะความยาวพื้นที่แต่ละด้าน

โดยยึดโงจากโฉนดที่ดินเลขที่ ๘๔๙ ได้ค่าพิกัดรอบแปลง ๗ จุด คำนวณเนื้อที่ได้ประมาณ



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๕ -

๑๕ ไว้ ๑ งาน ๑๙ ตารางวา จากที่แจ้งรังวัดได้จริงตามเอกสารใบจองเนื้อที่ ๑๒ ไว้

๓ งาน ๘๘ ตารางวา เมื่อนำค่าพิกัดดังกล่าวไปขึ้นรูปแปลงโดยใช้โปรแกรมสารสนเทศ

ภูมิศาสตร์ Arc Map ๑๐.๑ ซ้อนทับกับภาพถ่ายดาวเทียม World View ซึ่งถ่าย

เมื่อปี ๒๕๕๖ พบร่างพื้นที่ตามใบจองของนายทรงครองคลุ่มซ้อนทับที่ดินบางส่วนของสถานี

ควบคุมไฟป่าดังกล่าวในปัจจุบัน แต่ไม่ครอบคลุมที่ดินที่จำเลยยึดถือครอบครองสร้างบ้านพัก

ตากอากาศ ขณะเจ้าพนักงานมีความเห็นว่า ที่ดินที่จำเลยยึดถือครอบครองไม่มีเอกสารสิทธิ

มีสถานะเป็นที่ดินของรัฐตามมาตรา ๒ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และยังคงเป็นพื้นที่ป่า

ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๔ (๑) การกระทำของจำเลยเป็นความผิด

ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๕๔, ๗๒ ตรี ประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา ๙, ๑๐๙ หวิ ตามบันทึกการตรวจสอบ/ตรวจยึด แผนที่สังเขปและบัญชีสิ่งปลูกสร้าง

เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๒ ถึงที่ ๑๑ รูปผังแปลงพื้นที่บริเวณตรวจสอบสถานีควบคุมไฟป่า

ลานแสง - ต้นกระบากใหญ่ แผนที่แสดงบริเวณตรวจสอบสถานีควบคุมไฟป่า บัญชีค่าพิกัด

ฉากยูทีเอ็มบริเวณตรวจสอบ/ตรวจยึดพื้นที่บุกรุกและบ้านพักตากอากาศของจำเลย รูปผังแปลง

พื้นที่บริเวณตรวจสอบ/ตรวจยึดพื้นที่บุกรุกและบ้านพักตากอากาศของจำเลย (จุดเกิดเหตุ)





- ๑๖ -

และบัญชีพิกัดฉากยูที่อีเมลใบของ (น.ส. ๒) เลขที่ ๒๑ ของนายหมงเนื้อที่ ๑๕ ไร่ ๑ งาน

๑๙ ตารางวา (เดิม ๑๒ ไร่ ๓ งาน ๘๘ ตารางวา) แนบท้ายบันทึกการตรวจยึดพื้นที่

ฉบับลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ เอกสารหมาย จ.๒ แผ่นที่ ๑๖ ลีบี ๓๓ วันเดียวกัน

พนักงานสอบสวนทำบันทึกการตรวจสอบที่เกิดเหตุคดีอาญาและแผนที่สังเขปแสดงสถานที่

เกิดเหตุ ตามเอกสารหมาย จ.๓ และถ่ายภาพสถานที่เกิดเหตุประกอบคดีอาญาเอกสารหมาย

จ.๑๙ และ จ.๒๐ และครั้งที่สามวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษา

ป่าที่ ตก.๒๔ (วังเจ้า) กรมป่าไม้ หน่วยเฉพาะกิจปฏิบัติการพิเศษผู้พิทักษ์อุทยานแห่งชาติ

และสัตว์ป่า เจ้าหน้าที่สายตรวจปราบปรามสายที่ ๒ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๔ (ตาก)

เจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษที่ ๓ สปป.๓ (ภาคเหนือ) เจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติการพิเศษที่

๓๖ กรมป่าไม้ และเจ้าหน้าที่สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๔ (ตาก) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์

ป่า และพันธุ์พืช กับพวงเจ้าพนักงาน ร่วมกันตรวจสอบพื้นที่ที่ยึดไว้พบว่ามีพื้นที่บุกรุก

ซึ่งอยู่ติดกับที่ดินที่ยึดไว้ เมื่อใช้เครื่องหาค่าพิกัดดาวเทียมความละเอียดสูงตรวจวัดค่าพิกัดได้

๖ จุด คำนวนเป็นเนื้อที่ ๑ งาน ๒ ตารางวา มีรองจอดรถพื้นปูนโครงสร้างเหล็ก ๑ หลัง

และถังเก็บน้ำโครงสร้างปูน ๑ ใบ จึงยึดเป็นของกลาง ตามบันทึกการตรวจนับพื้นที่ (เพิ่มเติม)





- ๑๗ -

เอกสารหมาย จ.๒ แผ่นที่ ๑๐ ถึงที่ ๑๕ ภาพถ่ายแบบท้ายบันทึกการตรวจสอบพื้นที่
 แผ่นที่แบบท้ายบันทึกการตรวจยึดพื้นที่ (เพิ่มเติม) ของจำเลย (จุดเกิดเหตุ) รูปถ่ายแปลงพื้นที่
 บริเวณตรวจยึดพื้นที่ (เพิ่มเติม) ของจำเลยและบัญชีค่าพิกัดฉากรถที่อ้อมแบบท้ายบันทึกการตรวจ
 ยึดพื้นที่ (เพิ่มเติม) ของจำเลย ฉบับลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เอกสารหมาย จ.๒๔
 และบัญชีสิ่งปลูกสร้างแบบท้ายบันทึกการตรวจยึดพื้นที่ (เพิ่มเติม) ฉบับลงวันที่ ๖
 พฤษภาคม ๒๕๖๐ และภาพถ่ายหมาย จ.๒๘ เห็นว่า การตรวจยึดที่ดินที่เกิดเหตุพร้อม
 บ้านและสิ่งปลูกสร้างอื่นๆ กระทำการโดยเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายซึ่งล้วนเป็นเจ้าหน้าที่
 ของรัฐ จึงอยู่ในฐานะพยานคนกลาง การตรวจสอบกระทำการโดยตรวจสอบพื้นที่ที่ดินที่เกิดเหตุ
 พร้อมกับตรวจสอบใบจองเลขที่ ๒๑ ตามเอกสารหมาย จ.๔ ระหว่างแผ่นที่การออก
 เอกสารสิทธิ์ (น.ส. ๓ ก. และโวนดที่ดินโดยรอบ) ที่ขอคัดสำเนาจากสำนักงานที่ดิน
 จังหวัดตาก ตรวจสอบระหว่างโอนดที่ดินกับระหว่างที่ ๔๔๒ ๓ ๒๔๔ รูปถ่ายทางอากาศ
 ที่ได้ลงขอบเขตแปลงโฉนดที่ดินระหว่างที่ ๔๔๒ ๓ ๒๔๔ และที่ ๑๓ ซึ่งลงขอบเขตแปลงโฉนดที่ดินโดยรอบพื้นที่บริเวณ

ดังกล่าวซึ่งได้มีการรับรองเอกสารจากสำนักงานที่ดินจังหวัดตาก ปรากฏว่าบริเวณนั้นมีที่ดิน



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๙ -

ของนางทรัย (ภริยานายหมง) เพียงแบล็งเดียวที่มีโฉนดที่ดินเลขที่ ๘๙ เนื้อที่ ๒ ไร่ ๓ งาน

๕๕ ตารางวา และจากการใช้เครื่องหาค่าพิกัดดาวเทียมความละเอียดสูง (GPS)

ของราชการ ยี่ห้อ Leica Viva รุ่น GS - ๑๐ ตรวจวัดพื้นที่ของสถานีควบคุมไฟป่าล้านสาง -

ต้นระบากใหญ่ โดยนายชัยวัฒน์หัวหน้าสถานีดังกล่าวเป็นผู้นำชี้ ได้เนื้อที่ ๑๕ ไร่ ๗๓

ตารางวา เจ้าพนักงานใช้เทคนิคทางภูมิศาสตร์สารสนเทศตรีค่าพิกัดรอบแบล็งใบจองของ

นายหมงตามระยะความยาวพื้นที่แต่ละด้าน โดยยึดโดยจากโฉนดที่ดินเลขที่ ๘๙ ได้ค่าพิกัด

รอบแบล็ง ๗ จุด คำนวณเนื้อที่ได้ประมาณ ๑๕ ไร่ ๑ งาน ๑๙ ตารางวา จากที่แจ้งรังวัด

ได้จริงตามเอกสารใบจองเนื้อที่ ๑๒ ไร่ ๓ งาน ๘๘ ตารางวา เมื่อนำค่าพิกัดดังกล่าวไปขึ้น

รูปแบล็งโดยใช้โปรแกรมสารสนเทศภูมิศาสตร์ Arc Map ๑๐.๑ ซ้อนทับกับภาพถ่าย

ดาวเทียม World View ซึ่งถ่ายเมื่อปี ๒๕๕๖ พบร่างพื้นที่ตามใบจองของนายหมงครอบคลุม

ซ้อนทับที่ดินบางส่วนของสถานีควบคุมไฟป่าดังกล่าวในปัจจุบัน แต่ไม่ครอบคลุมหรือทับซ้อน

กับที่ดินที่จำเลยยึดถือครอบครองสร้างบ้านพักตากอากาศและสิ่งปลูกสร้างอื่น โดยในการ

ตรวจสอบดังกล่าวโจทก์มีบันทึกการตรวจสอบ/ตรวจยึดบ้านพักของจำเลยและที่ดินที่เกิดเหตุ

ตลอดจนสิ่งปลูกสร้างระบุถึงการปฏิบัติงานของคณะเจ้าพนักงานทุกครั้ง มีรายละเอียด



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๙ -

เป็นขันเป็นตอนสมกับเรื่องราวที่เกิดขึ้น การตรวจสอบจากพยานโจทก์ทั้งสามแล้วยังมี

เจ้าพนักงานหลายหน่วยงานของรัฐและกำลังเจ้าพนักงานนับสิบคนเข้าตรวจสอบที่เกิดเหตุด้วย

และการปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งคณะกรรมการสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔

มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง การปราบปรามและหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ และ

คำสั่งคณะกรรมการสงบแห่งชาติที่ ๖๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง

เพิ่มเติมหน่วยงานสำหรับปราบปราม หยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ และนโยบาย

การปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวในสภากาณฑ์ปัจจุบัน จึงไม่มีเหตุให้ระวางสงสัยว่า

พยานโจทก์ทั้งสามและเจ้าพนักงานที่ร่วมตรวจสอบ/ตรวจยึด จะกลั่นแกล้งจำเลยให้ต้องรับโทษ

ขณะที่พยานโจทก์ทั้งสามเข้าเบิกความ หมายจำเลยก็ไม่ได้ถามค้านให้เห็นว่าพยานโจทก์ทั้งสาม

และเจ้าพนักงานอื่นทำการตรวจสอบและตรวจยึดที่ดินที่เกิดเหตุพร้อมบ้านพักและสิ่งปลูกสร้าง

อื่นโดยมีเจตนาเพื่อกลั่นแกล้งใส่ร้ายจำเลยด้วยเหตุใด เชื่อว่าคณะกรรมการตรวจสอบ/ตรวจยึด

ที่เกิดเหตุไปตามความจริงและผลการตรวจสอบได้ความว่าที่ดินที่เกิดเหตุอยู่นอกเขตในของของ

นายหมง ส่วนที่จำเลยอ้างว่านายหมงแบ่งที่ดินตามใบจองของนายหมงส่วนหนึ่งให้แก่จำเลย

ข้อเท็จจริงก็ได้ความจากคำเบิกความของนายหมงและจำเลยเองว่า นายหมงแบ่งที่ดินที่ตนครอบครอง





- ๒๐ -

ให้แก่จำเลยเนื้อที่ ๔ ไร่เศษ เพื่อปลูกสร้างบ้านพักในปี ๒๕๓๒ ซึ่งขณะนั้นนายหมงยังไม่ได้รับ

ใบจองตามเอกสารหมาย จ.๔ เพราะใบจองดังกล่าวออกเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๓๔

เท่ากับว่าขณะที่จำเลยเข้าครอบครองปลูกสร้างบ้านพักและสิ่งปลูกสร้างอื่นในที่ดินที่เกิดเหตุ

ที่ดินที่เกิดเหตุยังไม่มีเอกสารสิทธิ์ใด ประกอบกับข้อเท็จจริงยังได้ความอีกว่า เมื่อวันที่ ๙

กันยายน ๒๕๓๓ พนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องนางสาวณีย์ต่อศาลชั้นต้นว่าบุกรุกเข้าไปก่อนสร้าง

แผ้วถางป่าบริเวณหมู่ที่ ๓ ตำบลประแดง กิ่งอำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก อันเป็นการทำลายป่า

และเข้าไปยึดถือครอบครองที่ดินบริเวณดังกล่าวเพื่อตนเอง คิดเป็นเนื้อที่ ๓ ไร่ ๒ งาน

๙๖ ตารางวา แล้วสร้างบ้านพักพร้อมสิ่งปลูกสร้างโดยไม่ได้รับอนุญาต ศาลอุทธรณ์ภาค ๖

พิพากษาลงโทษนางสาวณีย์ คดีถึงที่สุดไปแล้ว ซึ่งในเรื่องนี้เมื่อคณะเจ้าพนักงานเข้าไป

ตรวจสอบที่เกิดเหตุครั้งที่ ๓ พันตำรวจโทจารุกฤษณ์ บุรากรักษ์ รองผู้กำกับการ (สอบสวน)

สถานีตำรวจนครบาลบ้านตาก ซึ่งเคยเป็นพนักงานสอบสวนในคดีดังกล่าวไปด้วยและยืนยันว่า

บ้านพักและที่ดินที่เกิดเหตุในคดีดังกล่าวเป็นบ้านพักและที่ดินที่เกิดเหตุเดียวกันกับบ้านพัก

และที่เกิดเหตุในคดีนี้ พันตำรวจโทจารุกฤษณ์ให้การยืนยันเช่นนี้ในชั้นสอบสวน

ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมาย จ.๑๔ ในเรื่องนี้จำเลยเองก็ไม่ได้นำสืบปฏิเสธว่า



○

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๑ -

บ้านพักและที่ดินที่เกิดเหตุในคดีที่นางสาวนิยฤกต์ดำเนินคดีไม่ใช่บ้านพักและที่ดินที่เกิดเหตุ

ในคดีนี้ เพียงแต่ที่ดินที่เกิดเหตุมีเนื้อที่มากกว่า ๑ ไร่เศษ กรณีมีเหตุผลให้เชื่อว่าเป็น

ที่ดินแปลงเดียวกันนั่นเอง พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาฟังได้มั่นคงปราศจากข้อสงสัยว่า

ที่ดินที่เกิดเหตุยังไม่มีเอกสารสิทธิ อันเป็นที่ดินซึ่งยังไม่มีบุคคลใดได้มาตามประมวลกฎหมาย

ที่ดิน ที่ดินที่เกิดเหตุจึงเป็นป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ มาตรา ๔ (๑) และเป็นที่ดินของรัฐ

ตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๒ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติ

ป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง, ๗๒ ตรี วรรคหนึ่ง ประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา ๙ (๑), ๑๐๘ หวิ วรรคหนึ่ง ที่จำเลยอ้างในฎีกาว่า ที่ดินที่มีใบจองไม่ใช่ที่ป่า

ผู้ที่ครอบครองที่ดินตามใบจองไม่มีความผิดทั้งตามพระราชบัญญัติป่าไม้ และประมวลกฎหมาย

ที่ดิน ทั้งจำเลยไม่มีเจตนาในการกระทำความผิดนั้น ศาลล่างทั้งสองได้วินิจฉัยไว้โดยละเอียด

แล้วและไม่มีผลทำให้ผลคำพิพากษาเปลี่ยนแปลงไป ไม่จำต้องวินิจฉัย ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๖

พิพากษามานั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย ฎีกาของจำเลยข้อนี้ฟังไม่เข้า

คดีมีปัญหาวินิจฉัยตามฎีกาของจำเลยประการต่อมาว่า คดีมีเหตุสมควร

Rogarlungtoeiให้แก่จำเลยหรือไม่ เห็นว่า ที่ดินที่เกิดเหตุที่จำเลยบุกรุกเข้าไปยึดถือครอบครอง





- ๒๒ -

มีเนื้อที่ ๔ ไร่ ๑ งาน ๒๑ ตารางวา ถือว่าไม่มากนัก ประกอบกับทางนำสืบของโจทก์

ไม่ได้ความชัดว่าการกระทำของจำเลยทำให้ป้าไม้เสียหายมากน้อยเพียงใด การลงโทษจำกัด

ในระยะสั้นไม่น่าจะเป็นประโยชน์แก่จำเลยและสังคมโดยรวม เมื่อจำเลยไม่เคยต้องโทษจำกัด

มาก่อน จึงสมควรให้โอกาสจำเลยได้กลับตัวประพฤติดีเป็นพลเมืองดีโดยรอการลงโทษจำกัด

ไว้สักครั้ง ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ใช้คุลพินิจไม่รอการลงโทษจำกัดให้แก่จำเลยมา้นั้น

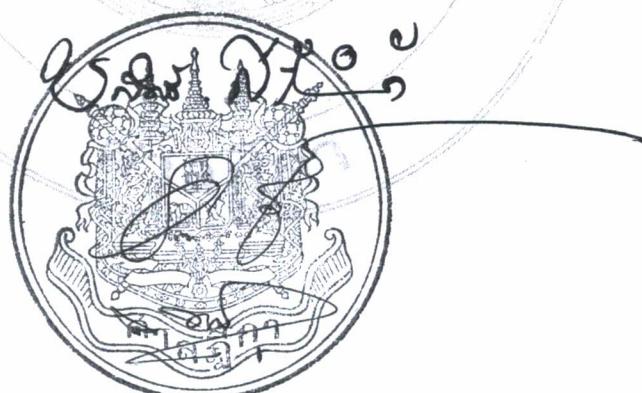
ศาลฎีกามาเห็นพ้องด้วย ฎีกาของจำเลยขอนี้ฟังขึ้น

พิพากษาแก้เป็นว่า ให้บังคับโทษจำเลยตามคำพิพากษาศาลอันดับต้น.

นายชลิศร์ สวัสดิ์ทัต

นายธงชัย เสนามนตรี

นายนิรตต์ จันทร์พัฒนา



ការបង្រៀនបណ្តុះបណ្តាល

រដ្ឋមន្ត្រីនាម

សាខាដំណឹងអាណាព្យាគ្នាំ នគរបាល: ជាលទ្ធភាព
ទាន់តិចភាពខ្សោយ ពិភពលោកអាមេរិក និងប្រទេស
និងរាជរដ្ឋបាល និងរាជរដ្ឋបាល

៤៩/១២
(លោកស្រី វិណ្ឌា)
លោកស្រី
និងរាជរដ្ឋបាល